



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-761/2021-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRAGULJ DALMACIJE j.d.o.o., OIB: 18097222098, Gundulićeva 26 A, Split, 18. veljače 2022.

### riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRAGULJ DALMACIJE j.d.o.o., OIB: 18097222098, Gundulićeva 26 A, Split.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za 22. ožujka 2022. u 13:40 sati u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6. Na zakazano ročište pozivaju se:

- Financijska agencija, Regionalni centar Split;
- zastupnik po zakonu dužnika: Akradiusz Jacek Staszkiecwz, OIB: 77381945219, Kaštel Gomilica, Ulica fra Žarka Careva 8.

III. Nalaže se zastupniku po zakonu dužnika Akradiuszu Jaceku Staszkiecwzu, da u roku od osam (8) dana, pozivom na gornji poslovni broj spisa, dostavi ovom sudu u dva primjerka:

- a) pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
- b) popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno članku 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), treba sastojati od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika,
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika,
5. novčanih sredstava na računima,
6. druge imovine dužnika,
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,

8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
9. razlučnih prava na imovini dužnika,
10. izlučnih prava,
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

Upozorava se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da je dužna dati sudu sve potrebne podatke koji se odnose na ovaj postupak te da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine ili obveza odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće-potvrdu, u smislu članka 6. stavaka 2. i 4. SZ-a, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ako takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju, kao i dostaviti ovom sudu obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka, sve najkasnije dva dana prije održavanja zakazanog ročišta.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 19. studenog 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRAGULJ DALMACIJE j.d.o.o., OIB: 18097222098, Gundulićeva 26 A, Split, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 16. studenog 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.282,21 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka tog razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.

4. Nadalje, člankom 115. stavkom 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju

prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

5. Budući da iz podnesenog prijedloga proizlazi da dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da isti ima zaposlenih, a zbog čega nisu ispunjeni uvjeti iz članka 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je radi utvrđivanja stvarnog stanja stvari, odnosno radi utvrđivanja postoje li pretpostavke za otvaranje i provođenje stečajnog postupka, odlučio u skladu s člankom 115. stavkom 1. SZ-a pokrenuti prethodni postupak.

6. Stoga je na temelju članka 123. stavka 1. SZ-a, zakazano ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Nadalje, a sukladno člancima 117. te članku 16. stavcima 2. i 3. i članku 17. SZ-a, naloženo je osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika pružiti sudu sve potrebne podatke i obavijesti, odnosno dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te dostaviti popis imovine i obveza dužnika. Sukladno članku 6. stavku 2. i 4. SZ-a te članku 112. stavku 5. SZ-a, od Financijske agencije zatražena je dostava potvrde o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i dostava obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. veljače 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

DNA:

- FINA, RC Split,
- DRAGULJ DALMACIJE j.d.o.o., Gundulićeva 26 A, Split
- Akradiusz Jacek Staszkiwicz, Kaštel Gomilica, Ulica fra Žarka Careva 8
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-96200**

Kontrolni broj: **0411d-04bb8-ee326**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.